



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2005 a administrației publice locale (PL-x.144/2005).*

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 66 din Legea nr. 215/2001 cu două noi alineate, alin. (3) și (4), în sensul ca *primarul, în timpul exercitării mandatului, să nu facă parte dintr-un partid politic, acesta fiind astfel reprezentant egal pentru toți cetățenii, indiferent de partidul politic căruia aparține.*

Potrivit Expunerii de motive, prin inițiativa legislativă se urmărește și eliminarea politizării modului de repartizare, de către Guvern și consiliile județene, a fondurilor pe localități în funcție de culoarea politică a primarului.

II. Observații și propuneri

1. Prevederile articolului unic al propunerii vizează completarea art. 66 din Legea nr. 215/2001, astfel încât primarilor aleși ca reprezentanți ai colectivităților locale să le înceteze de drept mandatul dacă nu își dau „*demisia din partidul politic din care fac parte*”. Dat fiind faptul că dispozițiile prezentei propuneri legislative nu stabilesc fapte de natură penală sau contravențională, considerăm că încetarea de drept a mandatului nu poate interveni cu titlu de sancțiune, ci, eventual, pentru a soluționa o stare de incompatibilitate cu regim juridic special, derogatoriu de la regimul incompatibilităților stabilite prin prevederile Secțiunii a 3-a din Capitolul 3 din Titlul al IV-lea al *Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Întrucât în cadrul desfășurării alegerilor pentru primari se aplică sistemul de vot uninominal stabilit prin dispozițiile Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, era necesar, ca la elaborarea acestei propuneri legislative, să se fi avut în vedere următoarele aspecte:

- stabilirea de măsuri cu privire la eventuala încetare de drept a mandatelor pentru primarii care sunt în funcție la data intrării în vigoare a legii, inclusiv organizarea de noi alegeri;

- rezultatul votului dat consemnează voința colectivității locale de a fi reprezentate de o anumită persoană, în calitate de primar. Prin urmare, mandatul de primar este încredințat de o colectivitate locală, în urma alegerilor, nu pe criteriul apartenenței persoanei la un partid politic, ci în considerarea calităților persoanei, care, prin alegerea sa pentru exercitarea mandatului reprezentativ de primar este „*în serviciul colectivității locale*”, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din *Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*.

În plus, deoarece natura mandatului pe care alegătorii îl conferă prin vot uninominal persoanei alese în funcția de primar este de mandat reprezentativ, considerăm că primarul, indiferent dacă face parte sau nu dintr-un partid politic, este obligat să-și îndeplinească serviciul față de colectivitatea locală, având în continuare facultatea de a se înscrie într-un

partid politic sau de a se declara independent față de opțiunile politice, în funcție de convingerile sale. În acest sens, sunt valabile considerațiile pe care Curtea Constituțională le face cu privire la mandatul reprezentativ în Decizia nr. 44/1993.

- cu privire la argumentul invocat în Expunerea de motive, că soluția propusă *se impune prin similitudine cu statutul Președintelui României*, observăm că analogia nu se poate întemeia numai pe faptul că atât Președintele, cât și primarul exercită un mandat reprezentativ încredințat de cetățeni. Precizăm că, în ceea ce privește funcția de Președinte al României, Constituția stabilește expres, prin dispozițiile art. 84, interdicția ca „*În timpul mandatului, președintele României nu poate fi membru al unui partid politic....*”. Aceste dispoziții se coroborează cu celelalte prevederi constituționale din Capitolul al II-lea, Titlul al III-lea din Constituție, având în vedere rolul Președintelui, așa cum este reglementat prin dispozițiile art. 80 din legea fundamentală.

În ceea ce privește funcția de primar, observăm că prevederile constituționale referitoare la administrația publică locală nu au avut în vedere stabilirea interdicției ca în timpul mandatului, cei care îndeplinesc funcția de primari să nu poată fi membri ai unor partide politice.

- propunerea legislativă are în vedere stabilirea unei interdicții și nu a unei incompatibilități. Dat fiind că, potrivit dispozițiilor Legii nr. 393/2004 și celor ale Legii nr. 161/2003, incompatibilitățile care îi privesc pe primari intervin între funcția de primar și funcțiile sau calitățile expres enumerate. Conform prevederilor legale sus menționate, starea de incompatibilitate nu intervine între funcția în care persoana a fost aleasă sau numită și calitatea persoanei de a fi membru al unui partid politic sau al altei forme de exercitare a dreptului de asociere.

3. În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) și (3) din Constituția României cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.

Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

De asemenea, conform prevederilor art. 84 alin. (1) din Constituție în timpul mandatului Președintele României nu poate fi membru al unui partid politic și nu poate îndeplini nici o altă funcție publică sau privată.

Propunerea legislativă trebuia să se raporteze și la criteriile și condițiile expres și limitativ stabilite de art. 53 din Constituția României referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

Având în vedere că primarii nu fac parte din categoria funcționarilor publici ci sunt demnitari, a căror activitate este o activitate de natură politică, introducerea acestora în categoria persoanelor cărora li se limitează dreptul la libera asociere, constituie o încălcare a prevederilor constituționale.

4. Din punct de vedere al tehnicii legislative, la formularea titlului și a dispozițiilor propunerii nu s-au avut în vedere prevederile art. 39, 45 alin. (3) și art. 57-60 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

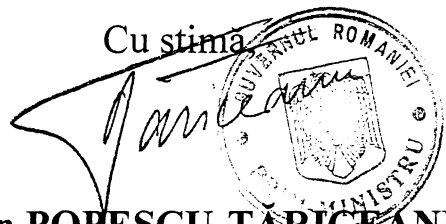
În acest sens, precizăm următoarele:

- titlul și articolul unic al propunerii legislative trebuia să se refere doar la completarea art. 66 din Legea nr. 215/2001;
- textul propunerii trebuia redactat sub forma unui articol unic.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU-TARICEANU

Domnului deputat **Adrian NĂSTASE**
Președintele Camerei Deputaților